



CONSULTOR Sp. z o. o.
ul. Droga Męczenników Majdanka 74
20-325 Lublin

Lublin, 07.03.2014 r.

**Protokół z posiedzenia Komisji rekrutacyjnej w projekcie „Dobre perspektywy”,
z dnia 07.03.2014 r. – po rozmowach rekrutacyjnych z psychologiem**

W dniach 17-20.02.2014 r., 24-27.02.2014 r., 04-05.03.2014 r. na ul. Rynek 22 w Tarnowie odbywały się rozmowy rekrutacyjne z psychologiem. Po tych rozmowach Komisja rekrutacyjna w składzie: Koordynator projektu, Specjalista ds. finansowych projektu, oraz trzech Pracowników firmy Consultor Sp. z o.o. w dniu 07.03.2014 r. dokonała wyboru osób zakwalifikowanych do udziału w projekcie.

W wyniku posiedzenia Komisji rekrutacyjnej do udziału w projekcie zakwalifikowano 40 osób (25 kobiet i 15 mężczyzn) oraz stworzono listę rezerwową osób zakwalifikowanych do udziału w projekcie. Mniejsza ilość Kobiet, od ilości określonej w Regulaminie rekrutacji, zakwalifikowanych do udziału w projekcie spowodowana jest mniejszą niż przewidywana ilością zgłoszeń ze strony kobiet do projektu, rezygnacjami z udziału w projekcie oraz nie osiągnięciem minimalnej ilości punktów uprawniających do udziału w projekcie.

Zgodnie z Regulaminem rekrutacji od wyniku punktowego uzyskanego podczas rozmowy rekrutacyjnej z psychologiem nie przysługuje odwołanie.

Wyniki prac Komisji rekrutacyjnej obrazuje Załącznik nr 1, Załącznik nr 2 oraz Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Koordynator projektu – Monika Wiśniewska

Lublin, 7.03.2014 Monika Wiśniewska
(miejsce, data i podpis)

Specjalista ds. rozliczeń finansowych projektu –
Elżbieta Wojtyła

Lublin, 7.03.2014 Elżbieta Wojtyła
(miejsce, data i podpis)

Pracownik firmy Consultor Sp. z o.o. –
Małgorzata Jaszczyńska

Lublin, 07.03.2014 Małgorzata Jaszczyńska
(miejsce, data i podpis)

Pracownik formy Consultor Sp. z o.o. –
Agnieszka Ozimek

Lublin, 07.03.2014 Agnieszka Ozimek
(miejsce, data i podpis)

Pracownik firmy Consultor Sp. z o.o.
– Zofia Kostro

Lublin, 07.03.2014 Zofia Kostro
(miejsce, data i podpis)



Projekt „Dobre perspektywy” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Załącznik nr 1

**LISTA osób ZAKWALIFIKOWANYCH do udziału w projekcie „Dobre perspektywy”,
Działanie 6.2 POKL.**

**Lista uwzględniająca podział na płeć, została uszeregowana malejąco, zgodnie z
liczbą uzyskanych punktów**

KOBIETY

Lp.	Nazwisko i imię Kandydata/ki do projektu	Punkty za kryteria preferowane (liczba uzyskanych punktów od 0 do 11)	Liczba punktów uzyskanych podczas oceny merytorycznej	Łączna liczba punktów uzyskanych na etapie oceny formalno- merytorycznej	Liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy rekrutacyjnej z psychologiem	Łączna liczba punktów uzyskanych podczas obydwu etapów rekrutacji
1.	Kasprzyk Katarzyna	11	7,5	18,5	19,83	38,33
2.	Szepielak Anna	11	6,75	17,75	18,2	35,95
3.	Kopeć Paulina	11	7,5	18,5	16,58	35,08
4.	Urban Klaudia	11	6,75	17,75	17,23	34,98
5.	Kozioł Emilia	11	7,25	18,25	15,93	34,18
6.	Lechowicz Angelika	11	7,5	18,5	15,28	33,78
7.	Słota Joanna	11	8,75	19,75	13,98	33,73
8.	Kózka Angelika	11	7	18	15,6	33,6
9.	Niemiec Magdalena	11	6	17	16,58	33,58
10.	Kliś-Leżoń Klaudyna	11	6,5	17,5	15,93	33,43
11.	Strzałka Paulina	5	8,25	13,25	18,2	31,45
12.	Kucharska Agata	5	8	13	18,2	31,2
13.	Cetnar Dorota	11	6,75	17,75	13,33	31,08
14.	Radecka Justyna	11	9,25	20,25	9,75	30
15.	Bibro Monika	11	7	18	11,7	29,7
16.	Chrabąszcz Małgorzata	11	7,5	18,5	10,73	29,23
17.	Susułowska Monika	5	7,25	12,25	16,58	28,83
18.	Trybus Martyna	11	6,75	17,75	11,05	28,8
19.	Raczy Ewelina	11	6	17	11,38	28,38
20.	Susułowska Małgorzata	5	7,5	12,5	14,95	27,45
21.	Wesołowska Ewa	5	7	12	14,95	26,95
22.	Filipek Ewa	5	7,25	12,25	14,3	26,55
23.	Kania Monika	5	8	13	12,68	25,68
24.	Furmańska Aleksandra	5	6,25	11,25	13	24,25
25.	Radecka Adrianna	5	7,25	12,25	11,05	23,3



Projekt „Dobre perspektywy” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

MĘŻCZYŹNI:

Lp.	Nazwisko i imię Kandydata do projektu	Punkty za kryteria preferowane (liczba uzyskanych punktów od 0 do 11)	Liczba punktów uzyskanych podczas oceny merytorycznej	Łączna liczba punktów uzyskanych na etapie oceny formalno-merytorycznej	Liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy rekrutacyjnej z psychologiem	Łączna liczba punktów uzyskanych podczas obydwu etapów rekrutacji
1.	Cich Dawid	6	8,5	14,5	17,88	32,38
2.	Siwczyński Jakub	6	8,5	14,5	17,88	32,38
3.	Sowa Paweł	6	6,25	12,25	19,18	31,43
4.	Mikuła Marcin	6	7,5	13,5	17,55	31,05
5.	Kopacz Dariusz	6	6,5	12,5	18,53	31,03
6.	Sowa Przemysław	6	7	13	17,55	30,55
7.	Dudek Piotr	6	6,25	12,25	16,9	29,15
8.	Halcarz Artur	6	8,25	14,25	13,65	27,9
9.	Zawisza Wojciech	6	6,75	12,75	14,63	27,38
10.	Ślęczka Mateusz	6	6,5	12,5	14,63	27,13
11.	Łuszcz Grzegorz	6	6,25	12,25	13,98	26,23
12.	Hadas Albert	6	6,25	12,25	13,98	26,23
13.	Witek Damian	6	7	13	13	26
14.	Ślusarczyk Dawid	0	6,75	6,75	18,85	25,6
15.	Mądel Tomasz	6	6,75	12,75	12,03	24,78



Załącznik nr 2

LISTA osób REZERWOWYCH ZAKWALIFIKOWANYCH do udziału projekcie „Dobre perspektywy”, Działanie 6.2 POKL.

Lista mężczyzn została uszeregowana malejąco, zgodnie z liczbą uzyskanych punktów

MĘŻCZYŹNI:

Lp.	Nazwisko i imię Kandydata do projektu	Punkty za kryteria preferowane (liczba uzyskanych punktów od 0 do 11)	Liczba punktów uzyskanych podczas oceny merytorycznej	Łączna liczba punktów uzyskanych na etapie oceny formalno-merytorycznej	Liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy rekrutacyjnej z psychologiem	Łączna liczba punktów uzyskanych podczas obydwu etapów rekrutacji
1.	Pyzik Mariusz	6	6	12	12,35	24,35
2.	Wrona Łukasz	0	8,5	8,5	15,28	23,78
3.	Gąciarz Michał	0	8,75	8,75	14,95	23,7
4.	Pawłowski Marcin	6	7	13	10,4	23,4
5.	Kowal Michał	6	6,25	12,25	11,05	23,3
6.	Błoniarczyk Łukasz	6	6,125	12,125	10,08	22,205
7.	Dyngosz Jakub	0	8,375	8,375	10,4	18,775



Załącznik nr 3

LISTA osób, które nie otrzymały minimalnej ilości punktów, z oceny merytorycznej i rozmowy rekrutacyjnej z psychologiem, uprawniającej do udziału w projekcie, w ramach rekrutacji do projektu „Dobre perspektywy”, Działanie 6.2 POKL.

Zgodnie z Regulaminem rekrutacji i uczestnictwa w projekcie minimalna ilość punktów z oceny merytorycznej i rozmowy rekrutacyjnej z psychologiem uprawniająca do udziału w projekcie wynosi 16.

Lp.	Nazwisko i imię Kandydata/ki do projektu	Punkty za kryteria preferowane (liczba uzyskanych punktów od 0 do 11)	Liczba punktów uzyskanych podczas oceny merytorycznej	Łączna liczba punktów uzyskanych na etapie oceny formalno-merytorycznej	Liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy rekrutacyjnej z psychologiem	Łączna liczba punktów uzyskanych podczas obydwu etapów rekrutacji
1.	Oleś Anna	11	6,5	17,5	8,78	26,28
2.	Tynkowska Aleksandra	5	7	12	8,45	20,45
3.	Wiśniewski Jakub	6	6,25	12,25	4,88	17,13