



CONSULTOR Sp. z o. o.
ul. Droga Męczenników Majdanka 74
20-325 Lublin

Lublin, 24.04.2014 r.

**Protokół z posiedzenia Komisji Oceny Wniosków w projekcie „Dobre perspektywy”,
z dnia 24.04.2014 r. – ocena formalna.**

W dniu 24.04.2014 r., w godz. od 9:00 do 14:30 w siedzibie Beneficjenta, odbyła się ocena formalna złożonych przez Uczestników projektu „Dobre perspektywy” dokumentów dotyczących wsparcia finansowego na rozwój przedsiębiorczości w formie działalności gospodarczej.

Oceny formalnej dokonała Komisja Oceny Wniosków składająca się z Przewodniczącego Komisji oraz 3 członków Komisji. Przewodniczący oraz Członkowie Komisji są to pracownicy Beneficjenta.

Ocenie formalnej podlegały następujące dokumenty:

1. Wniosek o przyznanie środków finansowych na rozwój przedsiębiorczości,
2. Kopia dokumentu tożsamości zawierająca PESEL Uczestnika projektu (potencjalnego Przedsiębiorcy),
3. Biznesplan,
4. Oświadczenie o wysokości otrzymanej pomocy de minimis w bieżącym roku kalendarzowym oraz w 2 latach poprzedzających,
5. Zaświadczenia o wysokości otrzymanej pomocy de minimis w bieżącym roku kalendarzowym oraz w 2 latach poprzedzających wydane na podstawie przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (składane w przypadku uzyskania pomocy de minimis),
6. Wniosek o przyznanie podstawowego wsparcia pomostowego w sytuacji jeśli Uczestnik projektu chce ubiegać się o w/w wsparcie.

Dokumenty te były oceniane w sposób 1-0 (spełnia/nie spełnia). Dokumenty niekompletne lub zawierające uchybienia formalne będą mogły zostać uzupełnione w terminie 3 dni roboczych, od dnia otrzymania informacji o niekompletności lub niepoprawności tychże dokumentów. Jeżeli dokumenty nie zostaną uzupełnione w w/w terminie nie będą podlegały ocenie i zostaną odrzucone.

Łącznie wpłynęło 39 kompletów dokumentów związanych z ubieganiem się o wsparcie finansowe na rozwój przedsiębiorczości w formie działalności gospodarczej. Wszystkie zostały poddane ocenie formalnej. Każdy komplet dokumentów oceniony był przez 2 losowo wybranych członków KOW.

21 kompletów dokumentów było poprawnych pod względem formalnym w związku z czym zostają skierowane do oceny merytorycznej.

Stworzono listę wniosków, które przeszły pozytywnie ocenę formalną. Lista ta stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego Protokołu.

Pozostałe 18 kompletów dokumentów zostały skierowane do poprawienia/uzupełnienia.

Lista wniosków, które nie przeszły pozytywnie oceny formalnej, stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego Protokołu.



Komisja oceny Wniosków:

Koordinator projektu – Monika Wiśniewska
-Przewodniczący KOW

..24.04.2014.....Monika.....Wiśniewska
(data i podpis)

Specjalista ds. rozliczeń finansowych projektu –
Elżbieta Wojtyła
- Członek KOW

..24.04.2014.....Elżbieta Wojtyła.....
(data i podpis)

Pracownik firmy Consultor Sp. z o.o. –
Małgorzata Jaszczyńska
- Członek KOW

..24.04.2014.....Małgorzata Jaszczyńska.....
(data i podpis)

Pracownik formy Consultor Sp. z o.o. –
Agnieszka Ozimek
- Członek KOW

..24.04.2014.....Agnieszka Ozimek.....
(data i podpis)

CONSULTOR
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
20-325 Lublin, ul. Droga Mecz. Majdanka 74
tel. 081 745 41 91, fax 081 745 41 92
Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku
NIP 712-01-62-803, REGON 430327923 KRS 0000197311
Wysokość kapitału zakładowego 50 000 zł.



Projekt „Dobre perspektywy” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Załącznik nr 1

Wyniki oceny formalnej złożonych dokumentów związanych z ubieganiem się o wsparcie finansowe na rozwój przedsiębiorczości w formie działalności gospodarczej w ramach projektu „Dobre perspektywy”, Działanie 6.2 POKL

Lp.	Imię i nazwisko Uczestnika/czki projektu	Uwagi
1.	Grzegorz Łuszcz	Brak uwag
2.	Agata Kucharska	Brak uwag
3.	Marcin Mięka	Brak uwag
4.	Magdalena Niemiec	Brak uwag
5.	Angelika Kózka	Brak uwag
6.	Paulina Chmura	Brak uwag
7.	Joanna Słota	Brak uwag
8.	Justyna Radecka	Brak uwag
9.	Dariusz Kopacz	Brak uwag
10.	Dawid Cich	Brak uwag
11.	Przemysław Sowa	Brak uwag
12.	Łukasz Wrona	Brak uwag
13.	Klaudia Urban	Brak uwag
14.	Tomasz Mądel	Brak uwag
15.	Paweł Sowa	Brak uwag
16.	Damian Witek	Brak uwag
17.	Małgorzata Susułowska	Brak uwag
18.	Katarzyna Kasprzyk	Brak uwag
19.	Monika Susułowska	Brak uwag
20.	Mariusz Pyzik	Brak uwag
21.	Ewa Wesułowska	Brak uwag



Załącznik nr 2

Wyniki oceny formalnej złożonych dokumentów związanych z ubieganiem się o wsparcie finansowe na rozwój przedsiębiorczości w formie działalności gospodarczej w ramach projektu „Dobre perspektywy”, Działanie 6.2 POKL

Lp.	Imię i nazwisko Uczestnika/czki projektu	Uwagi
1.	Artur Halcarz	Str. 55 - brak podpisu Beneficjenta pomocy na oświadczeniu o otrzymanej pomocy; str. 43 - Harmonogram rzeczowo-finansowy nie wszystkie pola są uzupełnione
2.	Ewelina Rączy	Str. 48-49 - nie jest uzupełniona tabelka - puste pola w bilansie; str. 46 - tabelka poziomu cen i tabelka wielkości sprzedaży - brak jednostek miary
3.	Piotr Dudek	Str. 53 - błędnie wypełnione oświadczenie o otrzymanej pomocy de minimis; brak parafek na niektórych pustych ponumerowanych stronach
4.	Emilia Koziół	Str. 41 - brak j.m. w pkt 2 Wykonalność ekonomiczno-finansowa: prognoza poziomu cen i prognozowana wielkość sprzedaży; str. 43-44 bilans - puste niektóre pola; str. 50 i 52 (Wniosek o przyznanie podstawowego wsparcia pomostowego) - brak parafki
5.	Jakub Siwczyński	Str. 39 - błędna ilość godzin wsparcia pomostowego; str. 34 i 35 - błędnie wypełniony biznesplan
6.	Dawid Ślusarczyk	Str. 15 - tabela personel nieuzupełniona kol. I; str. 16 i 17 - nieuzupełnione pola; str. 17 - brak opisu planowanego przedsięwzięcia; str. 19, 21, 22, 23, 24 - niewypełnione niektóre pola; str. 30 - brak parafki
7.	Paulina Strzałka	Str. 57 - we wniosku o przyznanie podstawowego wsparcia pomostowego błędnie wpisana kwota wsparcia pomostowego
8.	Monika Kania	Str. 53 - brak parafki; str. 52 - Personel - nieuzupełniona tabelka; str. 64 i 65, 71 - nieuzupełnione pola; str. 75 - błędnie wpisana kwota wsparcia pomostowego i brak parafki
9.	Wojciecha Zawisza	Str. 48, 52, 54 - nie wszystkie wymagane pola są uzupełnione
10.	Klaudyna Kliś-Leżoń	Str. 43, 48, 52, 53, 55 - niewypełnione wszystkie wymagane pola; str. 47 - zła numeracja strony; str. 47 do 47/3 - brak logo (niezgodność ze wzorem biznesplanu); str. 62 - błędnie wypełnione oświadczenie o otrzymanej pomocy de minimis; str. 47/12 - brak uzupełnionego pola z kwotą
11.	Ewa Filipek-Drobot	Str. 42, 45 - niewpisany rok realizacji inwestycji, str. 51 - brak parafki



Projekt „Dobre perspektywy” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

12.	Anna Szepielak	Brak parafek; brak ciągłej numeracji
13.	Adrianna Radecka	Biznesplan nie został przygotowany zgodnie ze wzorem (brak formatek projektowych); str. 24 i 25 – nie wszystkie pola są uzupełnione w harmonogramie rzeczowo-finansowym; str. 29 i 31 – nie wszystkie wymagane pola są uzupełnione
14.	Angelika Lechowicz	Str. 32 – tabela Personel – nieuzupełnione pola; str. 49 – tabela Bilans/prognoza nieuzupełniona; str. 52 – brak parafki; str. 41, 42, 43 i 50 – nie wszystkie pola są uzupełnione
15.	Aleksandra Furmańska	Brak parafek na pustych stronach które zostały ponumerowane; str. 37, 39, 55 – nieuzupełnione pola; w harmonogramie przedsięwzięcia koszty zostały pogrupowane natomiast brakuje kosztów z poz. 28 ze str. 53; str. 63 – bilans – nie odzwierciedla planowanych do pokrycia z dotacji zakupów; str. 1 – brak adresu Uczestnika projektu
16.	Mateusz Ślęczka	Str. 27 i 28 (Harmonogram rzeczowo-finansowy przedsięwzięcia) - nieuzupełnione pola
17.	Monika Bibro	Str. 47, 59, 71, 73 – nieuzupełnione pola; brak parafek na parzystych stronach
18.	Martyna Trybus	Str. 20 – nieuzupełniona rubryka szacowana wartość; str. 21 – niewypełniona kat. III Opłacalność i efektywność ekonomiczna przedsięwzięcia pkt.1; str. 22 i 23 – brak podsumowania zadań razem w harmonogramie rzeczowo-finansowym przedsięwzięcia; str. 24-27 – niewypełnione tabele: prognoza poziomu cen, prognoza wielkości sprzedaży, prognoza przychodów ze sprzedaży, koszty; Prognoza finansowa: bilans, rachunek zysków i strat, źródła finansowania; str. 28 – brak wypełnionej rubryki Podsumowania